厚齋易學

六

五皆無所阻遏也唯遇坎之險則爲需遇艮之止則爲大畜不得上復也若夫遇巽之柔乃爲小畜何邪六四以一陰當三陽之路間二陽於外而不得上達雖九五同德在上而四得位近君其情相得三陽不獲伸此小之所以能畜大也天下之理柔能制剛弱能勝彊矢能破木石而不能以穿幕帟何則柔其銳而漸殺其力也此巽之所以爲畜

乾之道歟

是說可以為人主之戒然小大以陰陽言謂艮巽之畜乾也巽以一陰入於二陽之下小其所畜也艮以二陰虛而受之一陽止之於外大其所畜也三陽之進六四以近臣得君而畜之六五以君得四而畜之事體有小大之異

此兼以大畜言之

右明卦義

象贊曰風行天上小畜君子以懿文德

贊曰密雲不雨尚往也自我西郊施未行也

王輔嗣曰陽上薄陰陰能固之然而烝而為雨下方尚往施豈得行

李季辯曰卦言不雨畜未成也上九既雨畜道成也

楊中立曰雲者陽氣之上升也一陰畜之未能上達達則交通成和而為雨矣

蘭惠卿曰凡陰陽適相當而和則雨陰過不及則

不雨小畜陰不及也小過陰過也故皆不雨　又曰凡易言西郊西鄰西山皆自陰爻所致也

李子思曰小畜小過皆陰之用事故止爲密雲而不能爲雨澤　又曰不雨言身則亨矣而澤未及乎天下也

程可久曰不雨者未能施澤也人臣道盛而未得君之象

程正叔曰雲之畜聚雖密而不成雨者自西郊故

也西郊陰所凡雨須陽倡乃成雲氣之興皆自四
遠故曰郊據四而言故云自我
李仲永曰一陰爲主也
案建寅之月中氣爲雨水是月也地氣上騰天氣
下降陰陽交通而成和所以爲雨也天降時雨山
川出雲雲者山澤之氣蒸而上騰者也小畜之六
四阻三陽之進而不能達小過之六五渝二陽之
氣而不固故皆爲密雲不雨自我西郊密雲者陰

石守道曰三陽唯初九與六四為正應四巽陰爻不能制剛剛不拒初九之路

案以二體言之則以巽陰畜乾陽也以全卦言之則以一陰畜五陽也以六爻言之則柔不能力制故初二上復至三而止四五有孚至上而始雨也以卦變言之一陰在下之卦當以巽承乾今六自初升四九自四降初乾巽易位陽升陰降則九復四六降初乃其道也九自初復四猶有五上二爻

畜道未悖也何咎之有

右明象

程正叔曰言无咎者如是則无咎矣雖爻義本善亦不害於道不如是則有咎之義初乃由其道而行无有過咎故云何其咎言无咎之甚明也

程可久曰以其非補過故不曰无咎

棄无咎甚明而猶云爾者畜之時恐疑於進則有咎故以此開之然有如三之輿說輹焉得无咎

右明占

九二牽復吉

贊曰牽復在中亦不自失也

陳氏曰二陽之中同乾之體上下牽引亦能獲復

朱子曰三陽志同而九二漸近於陰以其剛中故能與初九牽連而復亦吉道也

程正叔曰遂其復則離畜矣乎曰凡爻之辭皆謂如是則可若已然則時已過矣尚何戒乎

案凡在下卦之中者類有援初與三之意蓋同體居中也同舟遇風胡越相救況同德而受畜者乎唯其小有所畜故三陽相挻以復則不能制矣況九五同德以應乎使恃其中行獨復則必爲之畜矣由其在中與上下以俱進是以吉也雖然若大畜之世雖三陽並進亦末如之何已

右明象占

九三車說輹夫妻反目

賛曰夫妻反目不能正室也

陸氏曰三成車二爲輹居中三往趣上二下牽初說輹之象

馮當可曰居健之極切比畜主使得進則四无全理五方從四委任之專三豈能排者

案乾爲圜三陽上載有車象爻變兌互體亦兌爲毀折說輹之象

右明象

自進故有車說之象然志剛不能平而與之爭故

又有夫妻反目之占

李子思曰陽欲進而陰制之進匕而不相得之象

案健極而力窮則易制下終而上間則易止以陽

遇陰則相與以剛遇柔則不爭此車之所以說輹

而進也然乾陽之健非終安於下而不上復者上

復則必與四爭己居下而四居上有夫妻反目相

視不平之象巽多白眼因以象之且夫文章之有

聲韻從古然矣易亦多爲韻語此爻說輹反目是
也至孔子之贊則非韻語者蓋寡
右明爻義
六四有孚血去惕出无咎
贊曰有孚惕出上合志也
林黄中曰有孚承五也血惕乘三也五陽與四本
皆相求惟乾三陽上進而已欲畜之則爲敵矣上
九又遠矣已爲成卦之主而五爲君位位密近而

相迫不能無傷而聖人必使陰避陽著以為訓雖六四一卦之主不少假借也趙說同

案說者多以血陰暢散為解然需之六四其象正同比類觀之則是以血而去以惕而出也以傷而去位以懼而出避不力制三陽之進也聖人于陰陽之際兩致其戒故需之九三則言其致寇小畜之九三則言其說輹戒三陽也需之六四則言其傷而出穴小畜之六四則言其傷去而惕出戒六四

也使陽知止健而陰知避陽則兩不相傷而各得其道矣或傷而去或避而出遜其鋒而殺其銳此又巽之所以為畜乾之道也

右明占

王景孟曰易雖以陽為君子陰為小人而以六居四者凡三十又二非必皆小人也不然人臣之以剛居陽而蹇蹇謂之君子可乎

柔以一陰畜五陽居大臣之位有孚於大君以柔

巽而知所避不可謂之小人也

李子思曰比豫之九四得君得權則同而陰陽之質則異故豫之九四與小畜之六四爻辭休咎相去甚遠聖人與陽而不與陰如此

鄭舜舉曰苟非巽順則為權臣矣

右明爻義

九五有孚攣如富以其鄰

贊曰有孚攣如不獨富也

既處則由需而變也坎為月而月之幾望則欲變坎而為需也上非陰之所安不容不變故婦貞則厲上變則坎陽復陷矣故君子征凶作易聖人發揮剛柔立象盡意蓋如此

右明爻義

石守道曰上卦三爻巽皆務畜者也下卦三爻乾皆務進者也

王輔嗣曰可以征而无咎者唯泰也則然坤本體

序卦曰物畜然後有禮故受之以履

程正叔曰物之聚則有大小之别高下之等美惡

之分是物畜然後有禮也

右明卦序

履虎尾不咥人亨

贊曰說而應乎乾是以履虎尾不咥人亨剛中正履

帝位而不疚光明也

朱子發曰卦後為尾

張舜元曰三在乾後履虎尾之象

馮當可曰內兌以柔履外卦之乾猶虎在前人履之于後也

王輔嗣曰彖者言乎一卦之所以為主也三為履主以柔履剛履危者也虎尾言其危也

李季辨曰履虎尾蹈危機之象

王介父曰乾之為物剛健而不可履虎之象也兌與之應則由其後履之而往焉履虎尾不咥人之

又曰三以陰晝居陽位失位而至凶

案若蹈虎尾古有此語文王述之後穆王亦以作書也

右明卦象

郭子和曰與天合德是以亨也

右以贊明卦占

初九素履往无咎

贊曰素履之往獨行願也

朱子曰居履之初未爲物遷率其素履者也

林黄中曰所處最下遠無所應近無所承其往也

獨行其素而已

郭立之曰素有先定於内之義故彖曰獨行願也

李季辨曰處下體之後而虎在上體人之涉世舉

足皆危機也唯能素其位而行則各安其當然之

分而不蹈危機素富貴行乎富貴素貧賤行乎貧

賤素患難行乎患難素夷狄行乎夷狄以此而往

林黄中曰陰陽相求物之情也卦唯一陰而九二
履之烏知其貞吉而不爲征凶也哉以其剛中知
其不自亂矣若利害得喪亂於中尚能守其貞也
哉
李子思曰二不唯異於三亦優於四坦坦而安與
愬愬而懼者孰得孰失故曰二多譽四多懼
右明爻義
六三眇能視跛能履履虎尾咥人凶武人爲于大君

象故不言爾然二爻皆不中正而位不當而凶吉異者兼以位言也三履剛而四履柔也曰終吉者言始危中懼也雖然三在尾後從而履之者也四履四已登尾而履之以及虎之身者也五履及尾則首可反咥已及身則不能咥矣象與義並行而不相悖也

右明象占

九五夬履貞厲

右明象占

吳氏曰履不處也故始則往終則旋皆以不處為義旋然後反反然後復

張知常曰進極當反物之理也

楊中立曰禮進而反以反為文蓋禮雖以進為文進極而過中亦不可行矣故其終也旋反乃吉

李子思曰乾之健行動極而不知止殆將无所歸宿唯能旋而與三應履之善終者也夫乾以陽在

上而旋反於下將有陰陽交泰之象此履而繼之

以泰之深意

案一陰雖五陽所同宗而上乃正應雖極於上進

必反顧於三其在六三則有虎反履尾咥人之凶

其在上九則爲其旋之吉蓋譬如登高至頂則反

苟窮高而不知回未有不凶者也

右明爻義

馮當可曰步履以視地爲安不視地爲危履甲者

欽定四庫全書

厚齋易學卷十　　　　宋　馮椅　撰

易輯傳第六

經上篇 泰否

䷊ 乾下坤上

泰

贊曰則是天地交而萬物通也上下交而其志同也

郭立之曰泰者主人道而言

朱子曰天地交而二氣通故為泰正月之卦也
綮天地中和之氣三陰三陽適相均平乾本在上
而其氣下降坤本在下而其氣上騰相通相濟而
不相病所以泰也以三陽自下而上言之則為正
月之卦以陰陽適停言之則為春分之卦在所引
用爾
李子思曰葢嘗反觀之一身陽浮于上而不降陰
涸于下而不升不相通暢如是者病必繼起要須

陰陽之氣升降往來于一身之中然後氣血流通而風雨寒暑之冦有不能入者一身之泰也知此之理而見之日用于以贊天地之化育于以通君臣上下之情絪緼相感誠意交孚益无適而不可

又曰天尊地卑定位于太極肇判之初故易以乾坤為上經之首以辨上下之分演而至履凡十卦十者天地之極數也尊卑且猶各履其位兩不相交則其情不通故聖人取乾下坤上重而為泰

特曰小大也

楊中立曰小往而後大來小人在內而能進君子者未之有也

郭立之曰小者以往大者當來往者屈而來者信也

鄭少梅曰觀泰之象則知否之所生觀否之象則知泰之所起葢以陰陽之上下升降成象也故否泰二卦皆曰往來

右明卦占

初九拔茅茹以其彙征吉

賛曰拔茅征吉志在外也

王輔嗣曰初為類先

楊中立曰泰之初上下始交也小者未盡往則豈一君子之力獨能信哉故以其彙征乃吉三陽本

上今在于下必復于上

程正叔曰君子小人未有能獨立不賴朋類之助

之遐朋亡者三陽為朋然亦不相黨
馮當可曰初比二為未用猶賢者之在荒遠三比
二則材過于剛二獨居中後則引初以進前則用
三以行位在內而志應于外為不遐遺巳應五而
初應四三應上同類各從其應為朋亡
趙氏曰人材有不及者容之其或勇為之過則亦
取之不以其遠而遺之不以其朋而私之過與不
及皆无所棄而疎與親皆无所偏此九二之責也

見疑而遂不食其祿則失于食之福矣

案上卦雖坤有君道焉下卦雖乾臣也三陽之進但能知艱而守則可以貞而无咎益陽以上復為貞也三陰下復不必憂其不與已孚而所食于上者自錫佑之上下之交其象如此上一位天之象也應已福之也位多凶故不无戒之之辭亦持盈之意

右明占

李仲永曰將近小人故其辭危

案或問關朗曰時運已往艱其如何曰天人有前期變而能通故治亂有可易之理大哉人謨其與天地終始乎

右明文義

六四偏偏不富以其鄰不戒以孚

贊曰偏偏不富皆失實也不戒以孚中心願也

張舜元曰坤為衆偏偏者衆飛之象

毛氏曰三之于陰也勿恤故四于三陽不戒戒生于疑疑生於畏我不彼恤則彼不我戒矣君子無意于害小人而小人亦信君子之不吾害也

案說者多謂三陰不戒以相孚非也三四陰陽往復之交故言孚則陰陽之相孚也明矣豈惟君子小人哉臣之進于君君之下于臣所謂上下交而其志同者相孚之謂也

右明占

漢京房傳具有證據則非微子之父明矣虎去商千餘歲閒已訛如此則夫名同實異者古今訛謬何可勝數哉傳記之末可盡信久矣讀書者必如孟子之於武城雲漢一斷之以理可也

陸希聲曰以柔在上帝女之象下配于二下嫁之象

韓康伯曰女子而居王之位必帝王之妹

張舜文曰互體兊約象震有歸妹之體焉泰道尚

已往之事近而易信者莫如商周故也然發揮于
剛柔而生爻自文王始未演易之前固未有占爻
者或者以其事之應此爻之象與如所謂周易有
之在師之臨之類或謂帝乙歸妹之時亦嘗占得
此爻殊不知文王之占卦未占爻也
馮當可曰他卦多以陽居五為君德此以陰居陽
為君德何也九二之才之德可以致泰決矣有臣
如此君何為哉推誠屈巳專其好合如帝妹下嫁

張知常曰物極則反理之必然唯聖人然後持滿有道

鄭舜舉曰往復者有是理也所以使之然者人事也處泰之終坤體而陰柔泰安得而不否處否之終乾體而陽剛否安得而不傾人事天理未有不相符者

毛伯玉曰泰之六爻陰陽皆應獨上在一卦之極有自外之意故為君子者亦因而外之近者不相

案嘗觀陰之長一陰為遘二陰為遯夫二陰尚微也而名卦以遯謂陽消也令三陰浸浸乎上進矣作易者乃取反泰為否之義上下不交而閉塞不進聖人抑陰扶陽杜小人之路而保君子之位其微意見於名義之表學者不可不知也

雜卦曰否泰反其類也

案此言陰陽剛柔內外之相反也

右明卦義

象贊曰天地不交否君子以儉德辟難不可榮以祿

右明卦用

序卦曰物不可以終通故受之以否

林黄中曰泰通也否塞也泰闢也否闔也一通一塞一闢一闔如寒暑之相推昏明之相代雖天地聖人不能外所貴乎聖人者為能消息盈虚知進退存亡不失其正秉其機會有以變而通之耳

右明卦序

李去非曰小人之欲引其類與君子之心一也泰曰征吉而否曰貞吉亨孔子戒之曰志在君其委曲深至如此正而後吉則望小人以正也志在君則猶望小人以觧私黨也

案朱子謂初之惡未形故聖人望之夫泰以卦之內外明君子小人之消長而否以位之上下明君子小人之名分此作易者之微旨也夫茅不自拔拔之者上也陰陽之應求雖否隔不交之世未嘗

劉長民曰當否之時陰得位而為主于內居中履順在小人之中能包下而承上也初六在巳之下故包之六三在巳之上故承之

此以小人言包承也

耿睎道曰小人之在下也君子不遯則包之小人之在上也君子未能決則承之

此以大人言包承也夫泰之二曰包荒用馮河蒙之二曰包蒙吉納婦吉否之二亦曰包承蓋

李子思曰泰中有否否中有亨陰陽消息之運如寒暑之往來能少安之未有久而不變者此大人所以雖否而不終窮也

案否亨猶言困窮而通也以小人而包承其類黨盛相安固吉以大人處羣小之中而能包其下而承其上雖不與之為羣而亦不與之為敵所謂和而不同者雖處上下不交之時在上者知其不為小人則終必進之斯其否而亨也不言君子而言

大人非大有力量者不足以臻此

右明占

程正叔曰其質則陰柔其居則中正小人以陰柔言大人以中正言也

鄭舜舉曰以其居中得正遂設二義非敢遽以小人絕之也

案陰柔无大人之義中正有大人之德易為君子謀故以此爻明大人之否然則何獨不于九五言之

曰九五治否之主非處否者也夫否泰皆以二居内得中為其類之主而泰上下交通九為君子故不特包荒用馮河而又且不遐遺朋亡此所以為泰也否上下不交六為小人故僅能包承其類而已此所以為否也

右明爻義

六三包羞

贊曰位不當也

案已為三陰之首故包之以進否之三陰進以消陽易于初言貞吉亨二言否亨皆以上下不交示訓也至此則陰盛敵陽矣道日長而上進不容遏矣故不言休咎而直曰包羞也夫否塞之時上下不交亦可進乎曰否塞而不交者卦之體也下卦之終必進上卦者爻之序也過此以往為觀為剥陰豈不進乎孔子故曰小人道長也

右明象占

呂與叔曰柔而不當其位入于邪者也下包二陰羣相比也

劉長民曰初以處卑而守貞故吉亨二以中正而應上故否亨是居小人道長之際而不居小人之行者也以柔居陽不正也處下體之上失中也不言凶咎體順而承陽也

案羣陰道長相挻以進不可咎也不言吉亨抑陰也

右明爻義

九四有命无咎疇離祉

贊曰有命无咎志行也

吕與叔曰上下不交命不行矣四切近于陰獨有下交之情可以有命于下下必從之

林黄中曰濟否在君子主濟否在君

程可久曰雖小人道長之時然順而在下以本爻之剛健可以行君之命制之在下者也制之在下非特本爻之无咎而疇類亦附麗其祉矣疇謂三

陽祉謂不為陰所剝
袁氏曰有命无咎而已能使疇類並麗其祉何也
无咎者以否之時言之茍有命焉君子之志行而
其道長矣轉否而泰疇之離祉莫甚于此葢泰者
福祉之時也
案以向消之陽制方長之陰安得无咎以其陰陽
之情有近而相得之義又上承九五之君同德合
志故取斯義則可无咎而同類皆賴其不爭善勝

之福也

右明象占

朱子發曰否道乃革故言濟否之道

劉長民曰過否之中有亨否之道而已為之先

蘭惠卿曰處近君之地材過其位有濟否之資

鄭舜舉曰君子不可榮以祿為不在位者設也四

居近君之位濟否之責在焉

石守道曰三陰並進小人黨盛宜速止之四當其

李子思曰六二居三陰之中故小人吉九五居三陽之中故大人吉卦雖名否而小人大人同歸於吉作易者所以闢小人而通君子之門也

說卦子曰危者安其位者也亡者保其存者也亂者有其治者也是故君子安而不忘危存而不忘亡治而不忘亂是以身安而國家可保也易曰其亡其亡繫于苞桑

程正叔曰大人之吉猶未離于否也故有其亡之

戒

程可久曰上下不相通可底于滅亡每以其亡為戒

李季辨曰桑柔脆之木方苞之桑柔脆之甚危之至也

毛伯玉曰其亡其亡危之至也苞桑猶綴旒也小人之危其國也如此

李去非曰否之將傾有存亡之幾其亡其亡戒之

之深此讀其作幾

劉氏曰苞桑以況衆君子

亦通

右明占

上九傾否先否後喜

贊曰否終則傾何可長也

朱子發曰否毁究成如決積水而傾之莫之御也

御今

張舜文曰消長之相循盈虛之迭至窮則變滿則覆必至之理也習治之害淺習亂之禍深剥爛而順止夬決而乃亨泰亨而止吝否終而必傾觀乎此亦可以見天地之情矣

張知常曰因其已傾之勢而傾之宜若易然而小人之黨根結深固所以難也

案泰之時唯上下之通也故陽之進也速而其敝也亦易故在九三已有无往不復之戒否之時唯

卦之體不同也

林黄中曰否六爻上下不交三陰合而為否者也

三陽合而傾否者也

朱子曰易為君子謀否内三爻是小人得志之時

但能如此而已不能大有為也至四聖人便言君

子得時否漸可反至上則傾否為泰矣

案陽本在上之物陰本在下之物泰則各欲復其

所故相交而為泰也否則各已安其所故不交而

為否也然自遘復至乾坤十二卦氣言之則三陰自地下而上升无終閉隔之理故初二皆言亨至三則包之以進矣此自以三陰為義在造化之運如此也以人事言之三陽在上為得位故同力以遏陰之進九五命九四以止之遂得休否至上而否遂傾矣此自以三陽為義為君子之計如此也

右明六爻